



~~PREKLIC
INTERNO~~

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZUNANJE IN EVROPSKE ZADEVE

Prešernova cesta 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 2000

F: 01 478 2340, 01 478 2341

E: gp.mzz@gov.si

www.mzz.gov.si

Številka: 560-4/2025/3

Ljubljana, 3. 2. 2026

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Sklep Vlade Republike Slovenije o vložitvi intervencije Republike Slovenije v primeru pred Meddržavnim sodiščem v Haagu glede uporabe Konvencije o preprečevanju in kaznovanju zločina genocida (Južna Afrika proti Izraelu)

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 20. člena Zakona o državnem odvetništvu (Uradni list RS, št. 23/17) ter šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 - ZF) in prvega odstavka 3. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15, 30/18 – ZKZaš, 83/25 – ZOUL in 112/25) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji

SKLEP:

- Vlada Republike Slovenije je sprejela sklep o vložitvi intervencije Republike Slovenije v primeru pred Meddržavnim sodiščem v Haagu glede uporabe Konvencije o preprečevanju in kaznovanju zločina genocida (Južna Afrika proti Izraelu).
- Vlada o nameravani vložitvi intervencije obvesti odbor Državnega zbora, pristojen za zunanjo politiko.
- Vlada Republike Slovenije je določila, da celotno zastopanje Republike Slovenije usklajuje oziroma vodi Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejme.

- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve
- Ministrstvo za pravosodje
- Državno odvetništvo

2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Neva Grašič, državna sekretarka, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve.

3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- Tanja Fajon, ministrica za zunanje in evropske zadeve,
- dr. Melita Gabrič, državna sekretarka v Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve,
- Neva Grašič, državna sekretarka v Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve,

~~INTERNO~~

- dr. Marko Rakovec, generalni direktor v Direktoratu za mednarodno pravo in zaščito interesov v Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve.

5. Kratek povzetek gradiva:

Gradivo obravnava intervencijo Republike Slovenije v primeru pred Meddržavnim sodiščem v Haagu glede uporabe Konvencije o preprečevanju in kaznovanju zločina genocida (Južna Afrika proti Izraelu). Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve intervencijo v postopku predlaga, ker Slovenija krepi tev mednarodnega pravosodja, vladavine prava, spoštovanja mednarodnega prava in spoštovanje človekovih pravic ter zagotavljanje odgovornosti za storjene najhujše zločine postavlja med temeljne usmeritve svoje zunanje politike. Slovenija se za intervencijo odloča, ker ima kot pogodbenica Konvencije o genocidu neposreden interes za ohranitev integritete konvencije ter pravilno razlago, uporabo in izpolnjevanje njenih določil. Slovenija se v tem postopku ne postavlja na nobeno stran, prav tako pa njena intervencija ne pomeni neposredne obtožbe Izraela ali polne podpore vsem trditvam Južne Afrike. Slovenija se osredotoča izključno na pravna vprašanja interpretacije konvencije. Intervencije je možno vložiti do 12. marca 2026.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve	1811-11-0001 - Zunanjepolitično delovanje	PP 3663 Meddržavno sodelovanje		30.000
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
SKUPAJ				
<p>OBRAZLOŽITEV:</p> <p>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</p> <p>V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):</p> <ul style="list-style-type: none"> - prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, - odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, 				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Kratka obrazložitev

Okvirni izračun predvidenih finančnih sredstev v višini 30.000 evrov vsebuje plačilo storitev pravnega svetovanja, stroške službenih poti in drugih administrativnih ter materialnih stroškov.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
-

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**Tanja Fajon
MINISTRICA**

Postopek Republike Južna Afrike proti Državi Izrael glede uporabe Konvencije o preprečevanju in kaznovanju zločina genocida (Južna Afrika proti Izraelu)

Južna Afrika je 29. decembra 2023 na Meddržavno sodišče v Haagu (ICJ), vložila tožbo proti Izraelu v zvezi z domnevnimi kršitvami Konvencije o preprečevanju in kaznovanju zločina genocida iz leta 1948 (Konvencija o genocidu) v zvezi s Palestinci na območju Gaze.

V tožbi je navedeno, da gre pri dejanjih Izraela za genocid, saj so bila storjena s potrebnim posebnim namenom uničiti Palestince v Gazi kot del širše palestinske nacionalne, rasne in etnične skupine, in da ravnanje Izraela – prek njegovih državnih organov, državnih zastopnikov ter drugih oseb in subjektov, ki delujejo po njegovih navodilih ali pod njegovim vodstvom, nadzorom ali vplivom – v zvezi s Palestinci v Gazi krši obveznosti Izraela, kot jih določa Konvencija o genocidu.

Južna Afrika nadalje navaja, da Izrael ni preprečil genocida in ni preganjal neposrednega in javnega spodbujanja h genocidu ter da je Izrael izvajal, izvaja in bo lahko še v bodoče izvajal genocidna dejanja proti palestinskemu ljudstvu v Gazi. Tožba je vsebovala tudi zahtevo za določitev začasnih ukrepov za zaščito pred nadaljnjo, hudo in nepopravljivo škodo pravicam palestinskega ljudstva.

V letu 2024 so sledile tri odredbe ICJ o začasnih ukrepih, v katerih je sodišče večkrat izrecno ugotovilo kršitve Izraela in podalo tudi oceno, da obstaja realna in neposredna nevarnost nastanka nepopravljive škode pravicam po Konvenciji o genocidu.

Intervencija tretjih držav

V skladu s 63. členom Statuta ICJ ima država pravico intervenirati v postopku pred ICJ, če se primer nanaša na razlago konvencije, katere pogodbenica je. Kadar država to pravico izkoristi in vstopi v postopek, je razlaga iz sodbe zavezujoča ne samo za stranki v postopku, temveč tudi zanjo. Odločitev ICJ je pravomočna in nanjo ni pritožbe. Praviloma vsaka stranka nosi svoje stroške, torej tudi intervenient, razen če ICJ ne odloči drugače.

Država se v intervenciji ne izreka o sami vsebini primera in ne vstopa v postopek na strani ene ali druge države. Država se za intervencijo odloči na podlagi ocene, kakšne dodatne informacije in pravno argumentacijo lahko posreduje sodišču v pomoč pri njegovem odločanju. Država se v intervenciji ne izreka neposredno o tem, ali v določenem primeru gre za genocidna ravnanja. Predvsem gre za zavzemanje države, da se v postopku zagotovi dosledna uporaba mednarodnega prava, pluralnost pogledov na interpretacijo konvencije v postopku, potencialen vpliv k nadaljnjemu razvoju mednarodnega prava na določenem področju in za prispevek k večji legitimnosti končne odločitve sodišča.

Rok za vložitev intervencije

Intervencije je možno vložiti do roka, določenega za vložitev zadnje pisne vloge v postopku. V postopku Južna Afrika proti Izraelu je trenutno to 12. marec 2026 (rok za oddajo protimemoranduma s strani Izraela).

Deklaracije o intervenciji so že vložile Kolumbija (5. april 2024), Libija (19. maj 2024), Mehika (28. maj 2024), Palestina (3. junij 2024), Španija (28. junij 2024), Turčija (7. avgust 2024), Čile (12. september 2024), Maldivi (1. oktober 2024), Bolivija (8. oktober), Irska (6. januar 2025), Kuba (10. januar 2025), Belize (30. januar 2025), Brazilija (17. september 2025), Komori (29.

oktober 2025) in Belgija (23. decembra 2025). Nikaragva je 23. januarja 2024 vložila vlogo za dovoljenje sodišča, da intervenira v skladu z 62. členom Statuta ICJ (pravna podlaga je zaščita pravnega interesa, ki bo lahko z odločitvijo sodišča dejansko prizadet), a jo je 1. 4. 2025 umaknila.

Intervencija Republike Slovenije

Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve (MZEZ) intervencijo v postopku predlaga, ker Slovenija krepitev mednarodnega pravosodja, vladavine prava, spoštovanja mednarodnega prava in spoštovanje človekovih pravic ter zagotavljanje odgovornosti za storjene najhujše zločine postavlja med temeljne usmeritve svoje zunanje politike.

Slovenija ves čas konsistentno opozarja na kršitve mednarodnega prava, vključno z mednarodnim humanitarnim pravom, in mednarodnega prava človekovih pravic na ozemlju Gaze. Prav tako je podprla ali pozdravila sprejem vseh resolucij v ZN na temo humanitarnega položaja v Gazi.

Slovenija je že sodelovala v postopku izdaje svetovalnega mnenja o politikah in praksah Izraela na zasedenem palestinskem ozemlju, vključno z Vzhodnim Jeruzalemom in v postopku za izdajo svetovalnega mnenja o obveznostih Izraela v zvezi s prisotnostjo in dejavnostmi ZN, drugih mednarodnih organizacij in tretjih držav na zasedenem palestinskem ozemlju.

Slovenija se za intervencijo odloča, ker ima kot pogodbenica Konvencije o genocidu neposreden interes za ohranitev integritete konvencije ter pravilno razlago, uporabo in izpolnjevanje njenih določil. Izpolnjevanje obveznosti iz konvencije so po svoji naravi skrb celotne mednarodne skupnosti in vse države pogodbenice imajo pravni interes za njihovo zaščito. Slovenija želi z intervencijo prispevati k temu, da se dejanja genocida preprečijo in da njihovi storilci ne ostanejo nekaznovani.

Slovenija se v tem postopku ne postavlja na nobeno stran, prav tako pa njena intervencija ne pomeni neposredne obtožbe Izraela ali polne podpore vsem trditvam Južne Afrike. Slovenija se osredotoča izključno na pravna vprašanja interpretacije konvencije. Slovenija s tem dejanjem utrjuje svojo vlogo zagovornice mednarodnega prava in vladavine prava, pri čemer jo vodita tako moralna odgovornost kot njenega zgodovinska izkušnja, ki potrjujeta izjemen pomen preventivnega delovanja mednarodne skupnosti, ko gre za ta najhujša kazniva dejanja. V sodnih postopkih gre za razjasnitev odgovornosti države glede posameznih dejanj ali opustitve dejanj in izkazanega namena zagrešiti očitana dejanja.

Boj proti nekaznovanosti je dolgoletna prednostna naloga zunanje politike Slovenije. Odras tega je tudi več kot desetletno sodelovanje Slovenije v jedrni skupini držav MLA pobude (skupaj z Argentino, Belgijo, Mongolijo, Nizozemsko in Senegalom) in organizacija diplomatske konference za sprejetje MLA konvencije v Ljubljani, na kateri je bila sprejeta Ljubljansko-haaška konvencija. Ta predstavlja prelomno mednarodno pogodbo, ki bo pomagala zagotoviti pravico žrtvam genocida, zločinov zoper človečnost in vojnih hudodelstev ter bistveno zmanjšala nekaznovanost storilcev teh dejanj. Konvencija bo okrepila okvir pristojnosti za pregon mednarodnih hudodelstev ter možnosti mednarodnega pravosodnega sodelovanja.

Zastopanje Republike Slovenije pred ICJ

V skladu s tretjim odstavkom 20. člena Zakona o državnem odvetništvu (ZDOdv, Uradni list RS, št. 23/17) lahko v postopkih pred mednarodnimi sodišči in mednarodnimi arbitražami, ki imajo pomembnejše mednarodnopravne oziroma zunanjepolitične posledice ali vplive, celotno ali del zastopanja Republike Slovenije usklajuje oziroma vodi Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve.

Državno odvetništvo Republike Slovenije je MZEZ obvestilo, da glede na to, da gre za zunanjepolitično zelo občutljivo temo, ki ima pomembne pravne in zunanjepolitične posledice za Republiko Slovenijo predlaga, celotno zastopanje Republike Slovenije v primeru intervencije pred ICJ usklajuje oziroma vodi MZEZ.

MZEZ bo Državnemu odvetništvu Republike Slovenije predlagalo, da zaradi pomembnih zunanjepolitičnih posledic intervencije prenese pooblastilo za zastopanje Republike Slovenije v postopku na dr. Marka Rakovca, generalnega direktorja Direktorata za mednarodno pravo in zaščito interesov ter glavnega pravnega svetovalca MZEZ, kot zastopnika in Helmuta Hartmana, pravnega svetovalca, pooblaščenega ministra v Veleposlaništvu Republike Slovenije v Kraljevini Nizozemski, kot sozastopnika.

MZEZ bo za potrebe postopka zagotovilo finančna sredstva. Okvirni izračun predvidenih finančnih sredstev v višini 30.000 evrov vsebuje plačilo storitev pravnega svetovanja, stroške službenih poti in drugih administrativnih ter materialnih stroškov.

PRILOGA 2 (spremni dopis – 2. del) – podatki o izvedbi notranjih postopkov pred odločitvijo na seji vlade:

1. Zahteva predlagatelja za:		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	DA/NE
b)	nujnost obravnave	DA/NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	DA/NE
2. Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:		
V dogovoru s KPV predlagamo obravnavo na seji vlade v torek, 10. 2. 2026.		
3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:		DA/NE
4. Gradivo je lektorirano:		DA/NE
5. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		
6. Predstavitev medresorskega usklajevanja:		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje.		
<ul style="list-style-type: none"> - Službi Vlade Republike Slovenije za zakonodajo - Ministrstvu za finance Republike Slovenije 		
Datum pošiljanja: 22. 1. 2026		
Gradivo je usklajeno:	v celoti/večinoma/delno	
	Gradivo je usklajeno s Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.	
	Ministrstvo za finance mnenja še ni podalo.	
	Priložite mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno.)	

PRILOGE:

Mnenja:

- mnenje Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.